

PROCES-VERBAL

**Încheiat astăzi 31.07.2012 în ședința extraordinară
a Consiliului Local al Municipiului Piatra Neamț**

În conformitate cu prevederile art.39, alin.4 și ale art. 115 alin.1 lit.b) din Legea Administrației Publice Locale nr. 215/2001, republicată, prin DISPOZIȚIA nr.1371 din 27.07.2012, modificată și completată prin DISPOZIȚIA nr.1379 din 30.07.2012, PRIMARUL a convocat Consiliul Local al Municipiului Piatra Neamț, consilierii fiind invitați la ședință.

La ședință sunt prezenți: dl. Primar Gheorghe Ștefan, dl. Viceprimar – Dragoș Victor Chitic, d-na Viceprimar – Anton Monica, dl. Secretar al Municipiului – Vasile Vișan, dl. Administrator Public - Bogdan Pușcașu și 20 consilieri locali, care au fost aleși. Lipsește motivat: dl. consilier local Ghiocel Tonco. De asemenea, în calitate de invitați participă: dl. Dan Florea – Arhitectul Municipiului, d-na Lucica Popârda – Director Direcția Dezvoltare și Implementare Proiecte, dl. Cătălin Curalariu - Șef Birou Gospodărie Comunală, dl. Gabriel Muraru – Șef Serviciu Comunicare și Management Integrat, dl. Vlad Tudor – Purtătorul de cuvânt al Primarului, d-na Oana Sârbu – Șef Serviciu Administrație Publică, directori ai societăților comerciale din subordinea consiliului local și reprezentanți ai mass-mediei scrise și audiovizuale.

Întrucât la ședință participă 22 de consilieri, ședința este legal constituită și se pot începe lucrările.

Dl. Valeriu Andrița– Președinte de Ședință prezintă proiectul ordinii de zi, conform Dispoziției nr. 1371 din 27.07.2012, menționând că proiectul nr.10 este introdus pe ordinea de zi prin Dispoziția nr.1379 din 30.07.2012;

Dl. Valeriu Andrița– Președinte de Ședință propune aprobarea ordinei de zi, cu completările și modificările ulterioare, care a fost aprobată în unanimitate.

I. PROIECTE DE HOTĂRÂRE:

1. **HOTĂRÂRE** privind unele măsuri pentru aplicarea prevederilor alin 2 art. 28 din Legea nr. 50/1991, republicată;

- inițiator – Primar Gheorghe Ștefan

2. **HOTĂRÂRE** pentru modificarea art. 4 din HCL nr. 447 din 29.11.2007;

- inițiator – Primar Gheorghe Ștefan

3. **HOTĂRÂRE** privind actualizarea componenței comisiei sociale a Consiliului Local pentru analizarea și soluționarea cererilor de locuințe destinate închirierii;

- inițiator – Primar Gheorghe Ștefan

4. **HOTĂRÂRE** privind actualizarea HCL nr. 8 din 19.01.2011;

- inițiator – Primar Gheorghe Ștefan

5. **HOTĂRÂRE** privind actualizarea HCL nr. 496 din 27.07.2008;

- inițiator – Primar Gheorghe Ștefan

6. **HOTĂRÂRE** privind stabilirea componenței comisiei locale de ordine publică a municipiului Piatra Neamț;

- inițiator – Primar Gheorghe Ștefan

7. **HOTĂRÂRE** privind aprobarea Actului adițional nr. 3 la Acordul de parteneriat nr. 2961/10079/11.03.2010 pentru realizarea proiectului ”Restaurarea și punerea în valoare a zonei istorice și culturale Curtea Domnească din municipiul Piatra Neamț - prin reabilitarea, dotarea și punerea în valoare a sitului și clădirilor de patrimoniu: Muzeul de Artă, Muzeul de Etnografie,

Teatrul Tineretului, Turnul Clopotniță, Ruinele beciului și ruinele zidului de incintă ale Curții Domnești și muzeul aferent”, cod SMIS 5868;

- inițiator – Primar Gheorghe Ștefan

8. **HOTĂRÂRE** privind încheierea unor parteneriate;

- inițiator – Primar Gheorghe Ștefan

9. **HOTĂRÂRE** privind împuternicirea consilierilor locali să reprezinte interesele municipiului Piatra Neamț în societățile comerciale, la care municipiul este acționar sau asociat;

- inițiator – Primar Gheorghe Ștefan

Dl. Valeriu Andrița – Președinte de Ședință prezintă Consiliului Local proiectul de hotărâre nr.10 introdus pe ordinea de zi, conform Dispoziției nr.1379 din 30.07.2012.

10. **HOTĂRÂRE** privind aprobarea participării la constituirea unei societăți pe acțiuni;

- inițiator – Primar Gheorghe Ștefan

Dl. Valeriu Andrița– Președinte de Ședință supune dezbaterii Consiliului Local proiectul de hotărâre nr.1 privind unele măsuri pentru aplicarea prevederilor alin. 2 art. 28 din Legea nr. 50/1991, republicată;

Dl. Consilier Local Constantin Teodorescu – ”aș dori ca înainte de a supune la vot proiectele de hotărâre să întrebați dacă sunt și amendamente la proiectul respectiv”.

Dl. Valeriu Andrița– Președinte de Ședință –”aveți amendament la acest proiect ?”

Dl. Consilier Local Constantin Teodorescu - ”cerem reintroducerea acestui proiect la prima Ședință ordinară, pentru a-l studia” .

Dl. Vasile Vișan – Secretarul Municipiului – ”ca și conținut este amendament, ci mai mult o propunere. Potrivit Regulamentului de Organizare și Funcționare al Consiliului Local, dacă ordinea de zi a fost aprobată, un proiect de hotărâre nu mai poate fi retras. Procedura utilizată este ca proiectul de hotărâre să fie supus la vot și dacă nu trece, tot legea prevede ca în următoarea sau următoarele ședințe să fie pus pe ordinea de zi. Deci de retras numai este posibil.”

Dl. Consilier local Cătălin Drăgușanu – ” lucrările la acel centru de instruire sunt într-o fază incipientă, nu s-a respectat proiectul, procesul verbal de la mapă, care face referire la toate cele 4 obiective, spune clar că o parte din lucrări la obiectivul 4 nu sunt finalizate, dar nu spune nimic că proiectul a nu a fost în totalitate respectat. Noi mergând la fața locului și văzând treaba asta. Cei care au făcut recepția lucrării, neexistând pe procesul verbal nici Ștampilă cu diriginte de Șantier, nu au făcut referire la celelalte 3 obiective, care din punctul meu de vedere nu sunt încă finalizate.”

Dl.Viceprimar Dragoș Chitic – ” ceea ce ati primit la mapa este o copie după procesul verbal de recepția lucrărilor. Pe original se află toate ștampilele necesare și este și anexa 2, la procesul verbal de recepție în care, așa cum spunea legea, sunt trecute lucrările, care nu sunt încă finalizate și au un termen de finalizare. ”

Dl. Consilier local Cătălin Drăgușanu – ” așa este, dar nu spune nimic de faptul că proiectul nu a fost respectat.”

Dl.Viceprimar Dragoș Chitic – ”despre faptul că proiectul nu a fost respectat, poate că specialiștii ar trebui să știe de ce”.

Dl. Dan Florea - Arhitectul Municipiului - ”proiectul a fost autorizat și trebuie respectat, de aceea se dă o autorizație, altfel nu se face recepția.”

Dl.Viceprimar Dragoș Chitic – ” d-voastră fiind Arhitectul Șef, ați constatat că proiectul a fost respectat”.

Dl. Dan Florea - Arhitectul Municipiului - ”este treabă de 2 săptămâni”.

Dl. Consilier local Cătălin Drăgușanu – ”noi am fost la fața locului și v-o prezentăm în ideea că nu știți despre ce este vorba sus acolo.”

Dl Primar Gheorghe Ștefan – ” a semnat dirigințele de șantier?”

Dl. Dan Florea - Arhitectul Municipiului - ” da, face parte din comisia de recepție.”

Dl Primar Gheorghe Ștefan – ”înțeleg că este o confruntare politică, dar sunt experți, specialiști, diriginte de șantier. Nici eu nu pot să mă duc și să spun că un proiect nu este respectat, pentru că eu nu sunt specialist, nu sunt autorizat, nu sunt din domeniu. Dacă d-voastră sunteți specialist și sunteți autorizat, ați fost acolo și ați văzut, ați fost cu un expert, vă felicităm.”

Dl. Consilier local Cătălin Drăgușanu – ”am terminat Facultatea de Construcții, citesc un plan, o planșă, și să văd lucrurile într-un anumit fel. Îmi exprim punctul de vedere și prin prisma acestor studii pe care le-am făcut.”

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”există Legea nr.50, care prevede ce acte trebuie să cuprindă”

Dl. Consilier local Cătălin Drăgușanu – ”costurile construcției au fost prinse la niște valori și valorile respective se văd diminuate ca și investiții”.

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”aici nu vorbim despre valori, vorbim despre menținerea construcției sau demolarea ei.”

Dl. Consilier local Neculai Timaru – ”autorizația de construire este depășită de 2 ani de zile. Poate să ne spună cineva de ce? Problema este că dacă nu aprobăm menținerea, construcția trebuie demolată și nu putem spune așa ceva. O să votăm pentru menținerea ei, totuși cineva va răspunde pentru asta. Cineva trebuia să urmărească.”

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”înseamnă că este o greșeală. Ce s-a întâmplat?”

Dl. Dan Florea - Arhitectul Municipiului - ”noi emitem autorizația de construire și suntem anunțați de recepția lucrării.”

Dl. Consilier local Neculai Timaru – ”dar cine este în măsură să urmărească? Când se expiră termenul se dă o prelungire sau altceva.”

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”cineva trebuia să urmărească și să vadă când expiră autorizația”.

Dl. Balan Gheorghe – ”din ce am văzut din materialele puse la dispoziție, lucrările au continuat în virtutea autorizației, apoi au continuat fără această autorizație. Suspiciunea unui inginer, a unui specialist, a unui cadru tehnic este aceea că, după expirarea autorizației, dacă lucrările au fost executate cu respectarea legislației în vigoare privind calitatea în construcții. Am văzut semnătura unui diriginte de șantier, dar un cadru tehnic de la noi, care a mers pe teren a observat că sunt anumite neconformități cu calitatea în construcții. În acest sens, legat de suspiciunile menționate, dumnealui și-a exprimat acest punct de vedere. Eu mai adaug următorul aspect: avem rugămintea ca atunci când sunt ședințe de consiliu local să fim anunțați măcar telefonic, dacă nu în scris, cum scrie Legea nr.215/2001, într-un termen rezonabil, adică de 3 zile înainte de începerea lucrărilor, ca să avem timp să studiem în amănunțit documentația pusă la dispoziție și să evităm astfel de discuții. Multțumesc.”

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”Puteam aproba acest proiect acum o lună de zile când aveam consiliul local. Legea nr.50 permite lucrul acesta. Este vorba de autorizație. Putem face o comisie, care să meargă la fața locului, care să urmărească proiectul. Autorizația este una, lucrările sunt alta. Noi ne referim numai la autorizație, nu la lucrări executate prost. Puteți propune după asta, o comisie care să analizeze.”

Dl. Consilier local Constantin Teodorescu – ”se solicită intrarea în legalitate”.

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”propun să se facă o comisie și cine greșește, răspunde pentru asta.”

Dl. Valeriu Andrița– Președinte de Ședință - ”considerăm că discuțiile au lămurit subiectul”.

Dl. Valeriu Andrița– Președinte de Ședință supune la vot proiectul de hotărâre inițiat, care a fost aprobat cu 21 voturi Pentru și 1 vot Abținere (dl. Consilier local Cătălin Drăgușanu).

Cu privire la aprobarea proiectului de hotărâre menționat se adoptă HOTĂRÂREA NR. 240 Consiliului.

Dl. Valeriu Andrița– Președinte de Ședință – supune dezbaterii Consiliului Local proiectul de hotărâre nr.2 privind modificarea art. 4 din HCL nr. 447 din 29.11.2007;

Dl. Valeriu Andrița– Președinte de Ședință - ”aveți amendamente?”

D-na consilier local Aurelia Simionică – ”având în vedere specializarea colegului nostru Gheorghe Bălan, dumnealui a lucrat în domeniu și consider că are o tangență directă cu această asociație.”

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”n-ați spus ce propunere faceți”.

D-na consilier local Aurelia Simionică – ”propun pe dl. Gheorghe Bălan”

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”dar cine este propus în proiectul de hotărâre?”

Dl. Viceprimar Dragoș Chitic - ”era d-na Cornelia Tudorancea și noi am propus pe dl. Consilier local Viorel Strungariu”.

Dl. Primar Gheorghe Ștefan se adresează d-lui consilier local Viorel Strungariu - ”eu spun să-i cedezi, că nu este niciun fel de problemă”.

D-l consilier local Viorel Strungariu – ”nu-i nicio problemă”.

Dl. Consilier local Gheorghe Bălan – ”am o completare. Am fost propus în comisia socială cu locuințele. Acolo chiar nu am nicio treabă, să fie pus un om care se pricepe”.

Dl. Vasile Vișan Secretarul Municipiului – ” se face amendament cu propunerea d-nei Aurelia Simionică”

Dl. Valeriu Andrița– Președinte de Ședință supune la vot amendamentul d-nei consilier local Aurelia Simionică, care a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

Dl. Valeriu Andrița– Președinte de Ședință supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul aprobat, care a fost adoptat cu unanimitate de voturi.

Cu privire la aprobarea proiectului de hotărâre menționat se adoptă HOTĂRÂREA NR. 241 Consiliului.

Dl. Valeriu Andrița– Președinte de Ședință – supune dezbaterii Consiliului Local proiectul de hotărâre nr.3 privind actualizarea componenței comisiei sociale a Consiliului Local pentru analizarea și soluționarea cererilor de locuințe destinate închirierii;

D-na consilier local Aurelia Simionică menționează că are următorul amendament: ”**înlocuirea d-lui consilier local Gheorghe Bălan cu dl. Consilier local Daniel Chirilă**”.

Dl. Valeriu Andrița– Președinte de Ședință supune la vot amendamentul d-nei consilier local Aurelia Simionică, care a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

Dl. Valeriu Andrița– Președinte de Ședință supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul aprobat, care a fost adoptat cu unanimitate de voturi.

Cu privire la aprobarea proiectului de hotărâre menționat se adoptă HOTĂRÂREA NR. 242 Consiliului.

Dl. Valeriu Andrița– Președinte de Ședință – supune dezbaterii Consiliului Local proiectul de hotărâre nr.4 privind actualizarea HCL nr. 8 din 19.01.2011;

Dl. Valeriu Andrița–Președinte de Ședință supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul aprobat, care a fost adoptat cu unanimitate de voturi

Cu privire la aprobarea proiectului de hotărâre menționat se adoptă HOTĂRÂREA NR. 243 Consiliului.

Dl. Valeriu Andrița– Președinte de Ședință – supune dezbaterii Consiliului Local proiectul de hotărâre nr.5 privind actualizarea HCL nr. 496 din 27.07.2008;

Dl. consilier local Constantin Teodorescu menționează că are următorul amendament: ”**înlocuirea d-nei consilier local Ana Monda cu dl. Consilier local Cătălin Drăgușanu**”.

Dl. Valeriu Andrița– Președinte de Ședință supune la vot amendamentul d-lui consilier local Constantin Teodorescu, care a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

Dl. Valeriu Andrița– Președinte de Ședință supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul aprobat, care a fost adoptat cu unanimitate de voturi.

Cu privire la aprobarea proiectului de hotărâre menționat se adoptă HOTĂRÂREA NR. 244 Consiliului.

Dl. Valeriu Andrița– Președinte de Ședință – supune dezbaterii Consiliului Local proiectul de hotărâre nr.6 privind stabilirea componenței comisiei locale de ordine publică a municipiului Piatra Neamț;

Dl. Valeriu Andrița–Președinte de Ședință supune la vot proiectul, care a fost aprobat cu unanimitate de voturi

Cu privire la aprobarea proiectului de hotărâre menționat se adoptă HOTĂRÂREA NR. 245 Consiliului.

Dl. Valeriu Andrița– Președinte de Ședință – supune dezbaterii Consiliului Local proiectul de hotărâre nr.7 privind aprobarea Actului adițional nr. 3 la Acordul de parteneriat nr. 2961/10079/11.03.2010 pentru realizarea proiectului ”Restaurarea și punerea în valoare a zonei istorice și culturale Curtea Domnească din municipiul Piatra Neamț - prin reabilitarea, dotarea și punerea în valoare a sitului și clădirilor de patrimoniu: Muzeul de Artă, Muzeul de Etnografie, Teatrul Tineretului, Turnul Clopotniță, Ruinele beciului și ruinele zidului de incintă ale Curții Domnești și muzeul aferent”, cod SMIS 5868;

Dl. Valeriu Andrița–Președinte de Ședință supune la vot proiectul, care a fost aprobat cu unanimitate de voturi

Cu privire la aprobarea proiectului de hotărâre menționat se adoptă HOTĂRÂREA NR. 246 Consiliului.

Dl. Valeriu Andrița– Președinte de Ședință – supune dezbaterii Consiliului Local proiectul de hotărâre nr.8 privind încheierea unor parteneriate;

Dl. Valeriu Andrița–Președinte de Ședință supune la vot proiectul, care a fost aprobat cu 5 voturi Împotriva (dl.Consilier local Gheorghe Bălan, dl. Consilier local Vasile Popescu, d-na Consilier local Aurelia Simonică, dl. Consilier local Constantin Teodorescu, dl. Consilier local Neculai Timaru) și 17 voturi Pentru.

Cu privire la aprobarea proiectului de hotărâre menționat se adoptă HOTĂRÂREA NR. 247 Consiliului.

Dl. Valeriu Andrița– Președinte de Ședință – supune dezbaterii Consiliului Local proiectul de hotărâre nr.9 privind împuternicirea consilierilor locali să reprezinte interesele municipiului Piatra Neamț în societățile comerciale, la care municipiul este acționar sau asociat;

D-na Viceprimar Monica Anton propune următorul amendament: ”înlocuirea d-lui Viceprimar Dragoș Chitic cu dl. Adrian Grigoras la A.D.I. Urbtrans”.

Dl. Vasile Vișan, Secretarul municipiului intervine spunând că proiectul de hotărâre cu reprezentantul Consiliului Local la A.D.I. Urbtrans a fost supus aprobării și adoptat, fiind proiectul de hotărâre nr.4 pe ordinea de zi. Conform legii, numai poate fi supus aprobării în această ședință, dar poate fi modificat într-o altă ședință de consiliu.

Dl. Consilier local Cătălin Drăgușanu face precizarea că U.S.L. ar trebui să aibe 16 locuri în cadrul societăților comerciale, respectiv A.G.A., dar are 15, PP-DD are 6 locuri, dar trebuie să aibe 5.

Dl. Primar Gheorghe Ștefan menționează că USL a mai câștigat 2 locuri, prin amendamentele adoptate în această ședință și acum au 17 locuri. Sunt în superioritate cu 1 loc.

Dl. Valeriu Andrița–Președinte de Ședință supune la vot proiectul, care a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

Cu privire la aprobarea proiectului de hotărâre menționat se adoptă HOTĂRÂREA NR. 248 Consiliului.

Dl. Valeriu Andrița– Președinte de Ședință – supune dezbaterii Consiliului Local proiectul de hotărâre nr.10 privind aprobarea participării la constituirea unei societăți pe acțiuni;

Dl. Consilier local Cătălin Drăgușanu – ”vorbim de un parteneriat cu societăți înființate recent, nu știm cine este în spatele lor, cine sunt acționarii. Prima societate, cea din București, respectiv SC Building Project Management cesionează ideea unei societăți înființate în mai, în Anglia. Nu știm cine este în spatele acestei societăți. Această nouă societate vine cu un alt partener, care aduce chipurile o garanție bancară de 500 milioane de euro și noi, care suntem de bună-credință și vrem să facem ceva în orașul acesta, le dăm teren 8 ha, iar ei cu ce vin ? Se văd trei societăți cu nume faine, cu sedii prin alte țări și nu știm cine sunt. S-ar putea să fim noi păcăliți, să intrăm în parteneriat cu 10% și ei cu 90%. Să nu aibe drepturi asupra celor 8 ha de teren”.

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”noi intrăm în parteneriat în condițiile în care ei fac un spital de oncologie, investiție de 200 milioane euro, construcție și aparatură. Dacă nu sunt de acord cu acest parteneriat, noi care îl aprobăm, îl putem desface. Nu putem să ne opunem plecând de la prezumția de vinovăție. Haideți să vedem dacă într-adevăr vor să facă în Piatra Neamț. Meritul nu

este al meu, nu eu i-am adus, ci un senator de Neamț, dl. Mărcuțeanu. Au venit niște italieni, nu cunosc toate detaliile și toate argumentele.”

Dl. Consilier local Cătălin Drăgușanu – ”din actele de la mapă nu reiese cine este acționar unic sau acționari, la societatea făcută în mai.”

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”eu gândesc că din punctual de vedere al municipiului Piatra Neamț, nu este bine să refuzăm o astfel de investiție, un spital de oncologie, care va angaja 660 de oameni, conform proiectului care l-au adus. Dacă nu-l realizează, noi desfacem asocierea și luăm terenul. Proprietarul terenului este municipiul Piatra Neamț. Este adevărat dl. Vișan?”

Dl. Vasile Vișan Secretarul Municipiului – ”propunerea este de constituire, că așa au cerut investitorii. Să constituim o societate pe acțiuni, care să construiască acest lucru. Aportul nostru, la constituirea societății care urmează să se facă, ar fi în natură, teren 8 ha și din partea lor 90%, care ar echiva cu valoarea terenului, aport în bani, urmând a respecta linia de credit care au obținut-o și au prezentat-o. Ce ați văzut la mapă este ceea ce am văzut și eu. Nu mi-am permis să întreb cine este acționar, la SC Vision, că cei de la SC Building Project Management au plecat.”

Dl. Consilier local Cătălin Drăgușanu – ”acele persoane care le-ați prezentat la conferința de presă, sunt reprezentanții noii societății și au sediul secundar acasă la acel inginer, și încă un sediu secundar la București. Conform HCL nr.63/2012, la art.4 spune că municipiul Piatra Neamț este scutit de orice intervenție financiară pentru ceea ce privește proiectarea, căutarea finanțării și realizarea construcției. Condiția este ca după ce se amortizează investiția, aceasta să intre în patrimoniul municipiului Piatra Neamț, fără costuri. Ce este interesant, este că ei ne amenință că dacă în termen de 15 zile nu suntem în măsură să facem această nouă societate ce se va numi Concesionaria SA, în care noi intrăm cu 10% și ei cu 90%, ei vor lua măsurile legale care se cuvin.”

Dl. Vasile Vișan Secretarul Municipiului – ”nu sunt specialist, expertiza mea nu este cea comercială, ci este în administrație publică. Din câte am înțeles este o problemă cu linia de credit, dacă nu o utilizează în termen de 1 an de zile o pierd și are legătură cu graficul lor.”

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”parteneriatul acesta nu este condiționat de execuția spitalului?”

Dl. Vasile Vișan Secretarul Municipiului – ”este strict pentru asta”.

Dl. Dan Florea, Arhitectul Municipiului – ”la București deja au autorizația de construire. Ei vor construi la București, Iași și Piatra Neamț” .

Dl. Consilier local Vasile Popescu – ”avem o problemă cu valoarea terenului. Ei spun că vin cu 90% din ceea ce vine primăria, deci 8 ha cu două sute de mii și ceva, înseamnă 7- 8 Euro/mp”

D-na consilier local Aurelia Simionică – ”nu ar accepta o concesiune pe 100 de ani? ”

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”putem face un amendament că am concesiona terenul pe 49 de ani.”

Dl. consilier local Balan Gheorghe – ”interesul Consiliului Local este să avem un aport social mai mare?”

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”nu, interesul este să îl construim”.

Dl. Valeriu Andrița– Președinte de Ședință – ”prin profesia pe care o am, vă rog să găsim o soluție pentru construirea acestui spital, întrucât este necesară, cu toții știm ce înseamnă o secție de oncologie. Cred că nu avem ce pierde”

Dl. Vasile Vișan Secretarul Municipiului – ”și eu le-am propus. Ei au spus că societatea se va numi Concesionaria, iar eu am înțeles că vor să concesioneze. De fapt, în italiană, concesionaria înseamnă distribuție și astfel nu am văzut legătura între concesionaria și această operațiune. Ei vor o societate pe acțiuni.”

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”facem o societate pe acțiuni și le concesionăm terenul.”

Dl. Consilier local Cătălin Drăgușanu – ”noi vom fi acționari minoritari în acea societate și nu vom avea niciun cuvânt în cadrul ei. Să venim cu terenul și să fim la mâna lor. ”

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”ei au terenul, dar dacă îl vând? pot cere desființarea societății și să-i cer banii pe teren, dar iau numai 260 mii lei. Atunci îl pun la 2 milioane. Noi avem dreptul.”

D-na Consilier local Aurelia Simionică – ”nu am văzut raport de evaluare”

Dl. Vasile Vișan Secretarul Municipiului – ”este la mapă”.

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”este corectă sesizarea, ei fiind majoritari pot vinde terenul și eu trebuie să-l urmăresc să-I iau terenul.”

D-na Consilier local Aurelia Simionică – ”aceste detalii pot fi menționate în actul de asociere”

Dl. Vasile Vișan Secretarul Municipiului – ”acest proiect de hotărâre privește participarea la constituirea unei societăți, de bază fiind valoarea terenului. Planul ar fi următorul o respingem pe asta și la prima ședință de Consiliu Local modificăm hotărârea de aprobare a valorii terenului. Nu este pe ordinea de zi și nu o putem introduce astăzi.”

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”să facem amendament în care propunem prețul terenului de 30 euro/mp”

Dl. Vasile Vișan Secretarul Municipiului – ”hotărârea aceea nu o avem astăzi pe ordinea de zi. Trebuie modificată întâi acea hotărâre.”

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”propun asta cu condiția modificării hotărârii de consiliu”

Dl. Consilier local Cătălin Drăgușanu – ”am o întrebare pentru d-na viceprimar: când constituim o societate, noi intrăm cu aport social, cu valoarea terenului. Ceilalți parteneri vin cu bani cash, depun cu bani în bancă și facem capitalul social de 10 ori valoarea terenului ?”

D-na Viceprimar Monica Anton – ”nu, aveți 2 posibilități: ori intrați cu terenul în capitalul social al societății, și atunci raportat la valoarea terenului trebuie să vină în completare cu valoarea în bani sau în imobile, dar nu în imobile viitoare, dar se poate veni cu terenul în patrimoniu, nu în capitalul social. Deci una este capitalul social și alta este patrimoniul. Noi în parteneriat putem veni cu capital social, să zicem de 2 milioane și în patrimoniu cu terenul respectiv. Ce este riscant pentru noi, este altceva: într-o astfel de societate cu 50 % +1 poți să vinzi patrimoniul. Aici este pericolul. El poate hotărî să vândă chiar dacă noi nu suntem de acord, pentru că noi avem 10%. Trebuie reevaluată valoare, pentru că în varianta asta noi nu ne putem apăra cu 10%, dar ne putem apăra cu valoarea.”

Dl. Consilier local Cătălin Drăgușanu – ”mi se par condițiile lor prea bune. Creeză suspiciuni.”

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”N-am știut că situația poate fi așa.”

D-na Consilier local Aurelia Simionică – ”dl. Vișan nu se poate face o societate în participațiune ?”

Dl. Vasile Vișan Secretarul Municipiului – ”vor societate pe acțiuni. Nu au discutat altă variantă”

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”noi aprobăm cu amendamentul că hotărârea cu valoarea va fi modificată cu prețul de 30 euro/mp și dacă ei se opun înseamnă că intenția lor nu era curată.”

D-na Viceprimar Monica Anton – ”dacă valoarea terenului depășește valoarea imobilului, este o problemă pentru cel care are imobilul. Trebuie calculată valoarea imobilului să nu fie foarte mare, pentru că nu o vor accepta.”

Dl. Consilier local Daniel Chirilă – ”ideea pare bună, din punct de vedere social, dar nu avem niciun studiu de fezabilitate, de impact, cine sunt clienții, câți sunt, cine finanțează, cum sunt serviciile, vor fi gratuite pentru unii cetățeni? Nu știm absolut nimic. Este o politică publică în favoarea orașului ? sau o investiție privată, care aduce cine știe ce clienți aici ? după cum este făcut dosarul, sunt strecurate 3-4 etape, din procedura unui parteneriat public-privat, numai că nu se respectă procedura. Ar trebui să avem un studiu de impact social, și un aviz de la Unitatea Centrală pentru Coordonarea Sectorului Public Privat de la Secretariatul General al Guvernului, să vedem dacă ne putem încadra, altfel aprobăm aici o asociere în ilegalitate, dacă ne încadrăm în parteneriatul public-privat și trebuie respectați pașii. Eram mult mai protejați și făceam o treabă ca la carte.”

D-na Viceprimar Monica Anton – ”avem o singură ofertă din partea lor: societate comercială.”

Dl. Consilier local Daniel Chirilă – ”societate comercială se face și în parteneriatul public-privat. Deci chiar așa spune. Ei au luat câteva etape și le-au pus pe acelea care le convin. Prin legislație, putem fi apărați prin contractul public-privat. Puteam lua avizul, dădeam un anunț și venea numai investitorul.”

Dl. Vasile Vișan, Secretarul Municipiului – ”ei au cerut doar societate pe acțiuni. Știu ce spuneți dvs., dar fiind vorba de un partener care vine cu soluția care o gândește el, excluzând din capul locului altceva decât societate pe acțiuni. Pe el terenul îl interesează.”

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”îl dăm după, prin concesiune”.

Dl. Vasile Vișan Secretarul Municipiului – ”asta înseamnă negociere cu dânsul”.

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”sau creștem prețul la teren”

D-na Viceprimar Monica Anton – ”putem crește prețul la teren, dar proporțional în cei 10%, aportul nostru. Dacă noi îl creștem mult, trebuie să luăm din cei 90% ai lor sau să-și mărească ei investiția, în proporția cu care vin eu.”

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”să vedem cum au făcut la București, să vorbim acolo”.

Dl. Dan Florea – Arhitectul Municipiului – ”da, acolo au deja autorizația de construire și mai au în plan 2 spitale, unul la Iași și unul la Piatra Neamț.”

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”noi trebuie să ne apărăm. Ori mărim prețul, facem un amendament în care la următoarea ședință modificăm hotărârea sau aprobăm asocierea în condițiile unui parteneriat public-privat. Altfel îi dăm terenul și a treia zi îl vinde.”

Dl. consilier local Viorel Strungariu – ”eu am început cu un spital, prin anii 2000-2001, de fapt o clinică medicală cu 362 de camere, cu 7 săli de operație. Am ridicat fundația, am făcut o parte din execuția acestei clinici, dar m-am împotmolit pentru că nu aveam partener la o investiție atât de mare. Ani de zile am căutat un partener de genul celor care s-au prezentat și nu am găsit. Având în vedere că eu am trecut prin această fază, să încercăm să găsim o soluție fiabilă și să nu pierdem acest proiect.”

D-na Viceprimar Monica Anton – ”trebuie găsită o formulă juridică”.

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”noi trebuie să fim acoperiți, altfel putem pierde terenul. Dacă respecti parteneriatul public-privat, e lege, nu are ce să-ți facă. Dacă mărim prețul suntem acoperiți și ei trebuie să ne dea prețul propus de noi ca să-l vindem.”

D-na consilier local Aurelia Simionică – ”Rămâne varianta concesiunii”

Dl. Vasile Vișan, Secretarul Municipiului – ”m-a dus în eroare numele ei, Concesionaria, am crezut că vor un contract de concesiune. În dicționar am văzut că înseamnă Distribuție. Eu aș propune 2 lucruri: așa cum am propus proiectul de hotărâre, dacă noi îl aprobăm, etapa următoare este aprobarea actului constitutiv al societății și putem bloca acolo. A doua variantă este că noi putem spune că suntem de acord cu constituirea unei societăți, chiar și pe acțiuni, în condițiile impuse de lege pentru parteneriatul public privat și atunci facem ce vor ei și avem și noi măsurile de siguranță. Timp în care noi putem lucra la reevaluarea terenului.”

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”dacă se poate la constituire, eu sunt de acord, eu vreau să văd reacția lor, dacă noi creștem prețul la teren.”

D-na consilier local Ana Ioniță – ”noi trebuie să urmărim interesul public, dacă cetățenii au folos de acest spital. Niște oameni, săraci, bolnavi să se poată duce acolo. Ei vor aduce italienii lor. Să avem și noi o parte de acolo, să beneficieze și municipiul Piatra Neamț de serviciile lor.”

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”să ne vedem cu spitalul făcut, că apoi putem face și noi propuneri, să avem facilități. Întâi trebuie să ne gândim cum să ne securizăm, ca investiția să se facă. Este riscul ca terenul evaluat la valoarea asta mică, să-l vândă și eu ce mai pot face? Pot să aprob actul și să-l condiționez că la constituire trebuie să vină cu aport sau cu mărire de preț? Să zicem că aprob dar la constituire vin cu majorare la teren.”

Dl. Vasile Vișan, Secretarul Municipiului – ”putem face amendament că valoarea terenului va fi revizuită, va fi actualizată până la întocmirea actelor constitutive.”

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”să vedem cum se comportă, cum reacționează”.

Dl. Vasile Vișan, Secretarul Municipiului – ”la prima ședință putem modifica”.

D-na Viceprimar Monica Anton – ”la constituirea unei societăți pot accepta condițiile de participare, dar pot aproba acordul de principiu”

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”facem amendament că la constituire mărim prețul terenului. Banii lor, acei 500 de milioane sunt banii lor?”

Dl. Vasile Vișan, Secretarul Municipiului – ”nu, este linia de credit”

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”facem următorii pași: mărim prețul la teren, 30 euro/mp, și apoi facem parteneriat public/privat sau concesionăm terenul.”

D-na consilier local Ana Ioniță – ”să le impunem, să stipulați o clauză că nu pot să pună garanție terenul.”

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”în concesionare nu pot gira terenul”.

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ” dacă mărim prețul la teren, îl dăm și apoi îl gajează la bancă. Trebuie să fim siguri că pe teren vor face spital.”

D-na Monica Anton – ”putem stipula în actul constitutiv că înstrăinarea sau gajarea bunurilor, să se facă doar cu acceptul tuturor acționarilor și atunci el nu poate gaja sau vinde decât cu acceptul nostru.”

D-na consilier local Ana Ioniță – ”ca formă juridică cea mai bună variantă este concesiunea. Este un împrumut de folosință, el neavând drepturi asupra terenului.

Dl. Primar Gheorghe Ștefan – ”faceți amendamentul”.

Dl. Vasile Vișan, Secretarul Municipiului – ”nu pot face eu amendamentul, dar el va avea această formă: reformulăm art.1, spunem că venim cu teren, dar nu trecem valoarea, la art.2 spunem că se va stabili sau se va actualiza valoarea aportului la capital și la art.3 în proiectul de act constitutiv ce va fi supus aprobării Consiliului Local, va fi menționat în mod obligatoriu că aportul în natură al municipiului Piatra Neamț nu poate fi gajat sau înstrăinat, decât cu acceptul Consiliului Local.”

D-na Consilier local Aurelia Simionică propune amendamentul formulat de dl. Vasile Vișan – Secretarul Municipiului.

Dl. Valeriu Andrița - președinte de ședință supune la vot amendamentul d/nei consilier local Aurelia Simionică, care a fost aprobat cu 21 voturi Pentru și 1 vot Abținere (dl. Consilier local Daniel Chirilă).

Dl. Valeriu Andrița - președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul aprobat, care a fost aprobat cu 20 voturi Pentru și 2 vot Abținere (dl. Consilier local Cătălin Drăgușanu și dl. Consilier local Daniel Chirilă).

Cu privire la aprobarea proiectului de hotărâre menționat se adoptă HOTĂRÂREA NR. 249 Consiliului.

Nemaifiind alte probleme de discutat, dl. Valeriu Andrița– Președinte de Ședință – declară închise lucrările ședinței.

Procesul-verbal a fost semnat de:

Dl. Valeriu ANDRIȚA– Președinte de Ședință –

Dl. Vasile VIȘAN - Secretarul Municipiului –