



Către: CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București

Spre știința: MUNICIPIUL PIATRA NEAMȚ PRIMĂRIA
Adresa: Str. Ștefan cel Mare, nr. 6-8, Piatra Neamt, jud. Neamt
e-mail: infopn@primariapn.ro

Ref: Comunicare rezultat evaluare nr. 35073.2/12.12.2018, Raportul procedurii nr. 35.073/12.12.2018

CONTESTATIE LA COMUNICARE REZULTAT EVALUARE NR. 35073.2/12.12.2018 ȘI RAPORTUL PROCEDURII NR. 35.073/12.12.2018 ÎN PROCEDURA DE ATRIBUIRE A CONTRACTULUI DE SERVICII AVÂND CA OBIECT "PRESTĂRI SERVICII DE PAZA ÎN PASAJUL CURȚII DOMNEȘTI, COMPLEXUL COMERCIAL MALL FORUM CENTER, STADIONUL MUNICIPAL CEHLAUL, CARTIER SPERANȚA - STR. IZVOARE ȘI PARTIA DE SKI"

NR. 3860 / 17.12.2018

Subscrisa, _____, cu sediul în _____, Decembrie, Strada _____, Nr. _____, 3 inregistrata la Oficiul Registrului Comertului sub nr. _____, Cod unic de inregistrare: RO _____ reprezentata de _____, în calitate de Administrator, având calitatea de OFERTANT în cadrul licitației în vederea atribuirii contractului de achiziție publică PRESTĂRI SERVICII DE PAZA ÎN PASAJUL CURȚII DOMNEȘTI, COMPLEXUL COMERCIAL MALL FORUM CENTER, STADIONUL MUNICIPAL CEHLAUL, CARTIER SPERANȚA - STR. IZVOARE ȘI PARTIA DE SKI,

În temeiul dispozițiilor art. 4 alin. 1 lit. a raportat la art. 8 alin. 1 lit. b din Legea nr. 101/2016 înțelegem să formulăm prezenta având în vedere următoarele:

Prin anunț de publicitate SEAP nr. ADV1048063, MUNICIPIUL PIATRA NEAMȚ PRIMĂRIA a dat anunțul de achiziție PRESTĂRI SERVICII DE PAZA ÎN PASAJUL CURȚII DOMNEȘTI, COMPLEXUL COMERCIAL MALL FORUM CENTER, STADIONUL MUNICIPAL CEHLAUL, CARTIER SPERANȚA - STR. IZVOARE ȘI PARTIA DE SKI prin care s-a scos la licitație achiziționarea Servicii de paza pentru obiectivele precizate, în conformitate cu solicitările din Caietul de Sarcini nr. 30654 atasat anunțului de publicitate, procedura aplicabilă fiind selecție de oferte, criteriul de atribuire fiind "Prețul cel mai scăzut în condițiile respectării cerințelor din specificațiile tehnice".

1- Subscrisa am participat la această licitație pentru atribuirea contractelor de prestări

servicii de pază, sens în care am depus oferta. La data de 12.12.2018 ni s-a comunicat printr-o adresă intitulată Comunicare rezultat evaluare înregistrată sub nr. 35073.2/12.12.2018 faptul că "În condițiile în care obiectul procedurii este serviciul de pază nu monitorizare a sistemelor de alarmare, comisia de evaluare a ofertelor a decis solicitarea completării documentelor de calificare în sensul îndeplinirii cerinței de calificare "se va prezenta în copie conform cu originalul - licența eliberată de inspectoratul general al Poliției Române, cu avizul prealabil al Serviciului Român de Informații pentru serviciul de pază. Prin adresa nr. 2726/26.11.2018/33.346/27.11.2018, ați răspuns la solicitarea de clarificări, prezentând copia solicitării către Inspectoratul de Poliție al Jud. Ilfov, Serv. De Ordine Publică în vederea obținerii avizului pentru prestarea serviciului de pază și protecție".

- 2- De asemenea, prin același raport de evaluare s-a stabilit "Comisia de evaluare a ofertelor a decis următoarele: având în vedere faptul că nici la data depunerii ofertelor din data de 16.11.2018, și nici la data solicitării de clarificări din data de 20.11.2018, S.C. SRL nu a avut posibilitatea prezentării avizului pentru prestarea serviciului de pază și protecție, conform prevederilor art. 19, alin. 2 din legea nr. 333/2006 actualizată, oferta este declarată respinsă ca inacceptabilă, conform prevederilor art. 134 (5) din HG nr. 395/2016 actualizată, deoarece răspunsul primit nu este concludent".
- 3- CONSIDERĂM CĂ DECLARAREA INACCEPTABILĂ A OFERTEI DEPUSE DE SUBSCRISA ESTE ILEGALĂ ȘI PROFUND ANTICONCURRENTIALĂ, cu încălcarea flagrantă a principiilor transparenței, nediscriminării, tratamentului egal și proporționalității astfel cum sunt reglementate de art. 2 alin. 2 din Legea nr. 98/2016 !!
- 4- În această procedură nu s-au respectat dispozițiile legale obligatorii în materie de achiziție publică, sens în care deși oferta tehnică și financiară a subscrisei este conformă cerințelor caietului de sarcini și a fișei de date stabilite de autoritatea contractantă, a fost declarată INACCEPTABILĂ. Or, oferta subscrisei îndeplinește condițiile prevăzute în Caietul de sarcini depunând în acest sens documentele solicitate, făcând și precizările în ceea ce privește avizul de la SRI.
- 5- Această ATRIBUIRE NU RESPECTA PRINCIPIUL TRANSPARENTEI ȘI EGALITĂȚII DE TRATAMENT, PRINCIPII OBLIGATORII POTRIVIT PREVEDERILOR ART. 2 ALIN. 2 DIN LEGEA NR. 98/2016 PROCEDURILOR DE ACHIZIȚIE PUBLICĂ, cu atât mai mult cu cât oferta subscrisei din punct de vedere financiar îndeplinește condițiile legale, nefiind analizată prin declararea acesteia inadmisibilă.

- 6- Subscrisa ne menținem oferta raportat la **FAPTUL CĂ PREȚUL OFERTAT DE SUBSCRISA, precum și criteriile respectate din oferta tehnică ne califică pe noi pe prima poziție, iar nu pe societatea SGPI SECURITY FORCE SRL.**
- 7- Autoritatea contractantă a indicat, drept temei legal pentru respingerea ofertei subscrisei ca inadmisibilă, art. 19 alin. 2 din legea nr. 333/2006, respectiv Legea privind înființarea centrelor de informare și consiliere pentru tineri, fără legătură cu procedura de achiziție la care subscrisa suntem ofertant.
- 8- Or, astfel cum rezultă din raportul privind rezultat evaluare *"Comisia de evaluare a ofertelor a decis următoarele: având în vedere faptul că nici la data depunerii ofertelor din data de 16.11.2018, și nici la data solicitării de clarificări din data de 20.11.2018, S.C. SRL nu a avut posibilitatea prezentării avizului pentru prestarea serviciului de pază și protecție, conform prevederilor art. 19, alin. 2 din legea nr. 333/2006 actualizată, oferta este declarată respinsă ca inacceptabilă, conform prevederilor art. 134 (5) din HG nr. 395/2016 actualizată, deoarece răspunsul primit nu este concludent"*.
- 9- Astfel, s-a indicat un text de lege care nu are legătură cu procedura de licitație pentru declararea ca inacceptabilă a ofertei subscrisei, deși subscrisa deține licența de funcționare cu respectarea legii în materie, în vigoare atât la momentul depunerii ofertei, cât și la momentul evaluării acesteia de autoritatea contractantă, nefiind îndeplinit nici un caz de anulare a licenței, cum face să se înțeleagă autoritatea contractantă prin răspunsul primit de la aceasta.
- 10- De altfel, subscrisa am fundamentat tariful ofertat prin încheierea unor convenții de subvenționare, sens în care justificăm tariful ofertat în cadrul procedurii, ofertă de preț care nu a fost avută în vedere în mod neîntemeiat.
- 11- Autoritatea contractantă, considerăm că face confuzie între valabilitatea licenței de funcționare a subscrisei și avizul prealabil al SRI. Subscrisa am făcut dovada îndeplinirii condițiilor tehnice, aspect pe care autoritatea contractantă nu l-a avut în vedere, considerând că răspunsul nostru nu este concludent.
- 12- Declararea inacceptabilă a ofertei subscrisei este, considerăm, rezultatul unei interpretări eronate de către autoritatea contractantă a dispozițiilor legale, prin care aceasta consideră că ne-a fost retras avizul de către Serviciul Român de Informare, aspect nereal.
- 13- **PENTRU ACESTE MOTIVE, SUSTINEM CA DECIZIA autorității contractante DE A DECLARA OFERTA SGPI SECURITY FORCE SRL CÎȘTIGĂTOARE SĂ FIE**

SCHIMBATĂ, ÎN CAZ CONTRAR, MENȚINEREA DREPT CĂȘTIGĂTOARE A OFERTEI DEPUSE DE ACEAST SOCIETATE ESTE O DECIZIE ANTICONCURENȚIALĂ ȘI VĂDIT NELEGALĂ, NEFIIND GARANTATĂ TRANSPARENȚA DECIZIONALĂ.

- 14- MENȚINEREA DECIZIEI COMUNICATĂ PRIN COMUNICARE REZULTAT PROCEDURA NR. 35073.2/12.12.2018 ȘI A RAPORTULUI PROCEDURII DE ATRIBUIRE A CONTRACTULUI 35.073/12.12.2018 ar avea ca efect vătămarea directă a subscrisei care avem șanse reale de a câștiga contractul, beneficiind de dreptul de a solicita despăgubiri pentru inițierea de către autoritatea contractantă a aplicării procedurii fără a identifica în mod corect oferta care se circumscrie condițiilor prevăzute în caietul de sarcini pentru procedura de achiziție a contractului de prestări servicii.
- 15- Pentru toate aceste considerente vă solicităm să constatați că procedura de atribuire este nelegală deoarece, fără a avea în vedere că subscrisea am depus o ofertă mult mai avantajoasă ca preț și acceptabilă raportat la documentația depusă, raportat la oferta declarată câștigătoare, totuși, autoritatea contractantă, în mod discriminatoriu a înțeles să NU RESPECTE DISPOZIȚIILE LEGALE și a decis declararea drept câștigătoare a unei OFERTE CARE NU ÎNDEPLINEȘTE ÎN REALITATE CONDIȚIILE PREVĂZUTE ÎN FIȘA DE DATE PENTRU A FI DECLARATĂ CĂȘTIGĂTOARE, fără analiza tuturor ofertelor depuse.

Astfel, pentru motivele mai sus menționate, solicităm următoarele:

1. Anularea în totalitate a procedurii de achiziție pentru PRESTĂRI SERVICII DE PAZA ÎN PASAJUL CURȚII DOMNEȘTI, COMPLEXUL COMERCIAL MALL FORUM CENTER, STADIONUL MUNICIPAL CEHLAUL, CARTIER SPERANȚA - STR. IZVOARE ȘI PARTIA DE SKI, ORGANIZATĂ CONFORM anunțului de licitație a achiziției nr. ADV1048062/16.11.2018, DE CĂTRE MUNICIPIUL PIATRA NEAMȚ, respectiv a COMUNICAĂRII REZULTAT EVALUARE NR. 350733/12.12.2018 și Raport procedură nr. 35.075/12.12.2018.
2. Constatarea nulității oricăror acte subsecvente încheiate în procedura de achiziție pentru atribuirea contractului de achiziție publică PRESTĂRI SERVICII DE PAZA ÎN PASAJUL CURȚII DOMNEȘTI, COMPLEXUL COMERCIAL MALL FORUM CENTER, STADIONUL MUNICIPAL CEHLAUL, CARTIER SPERANȚA - STR. IZVOARE ȘI PARTIA DE SKI pentru MUNICIPIUL PIATRA NEAMȚ.
3. Reluarea procedurii de achiziție cu privire a Achiziția PRESTĂRI SERVICII DE PAZA ÎN PASAJUL CURȚII DOMNEȘTI, COMPLEXUL COMERCIAL MALL FORUM CENTER, STADIONUL MUNICIPAL CEHLAUL, CARTIER SPERANȚA - STR. IZVOARE ȘI PARTIA DE SKI, cu respectarea prevederilor legale, și atribuirea

contractului unui operator economic, ce îndeplinește condițiile tehnice și financiare astfel cum au fost stabilite în caietul de sarcini.

17.12.2018

